



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

**KLASA: UP/II-034-02/22-01/401
URBROJ: 354-02/9-22-10
Zagreb, 19. srpnja 2022.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, OIB: 95857869241, u Vijeću sastavljenom od članova: Nelice Vidić, zamjenice predsjednice, te Karmele Dešković i Danijele Antolković, članica, postupajući po žalbi žalitelja Alfaplan građenje d.o.o., Dubrovnik, OIB: 46889088938, kojeg kao opunomoćenik zastupa Viktorija Knežević, odvjetnica iz Dubrovnika, u odnosu na odluku o odabiru, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2022/S 0F5-0002719, predmet nabave: radovi na rekonstrukciji tržnice Gruž u Dubrovniku, naručitelja Sanitat Dubrovnik d.o.o., Dubrovnik, OIB: 99080716453, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14, 98/19 i 41/21) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16, dalje: ZJN 2016) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Poništava se odluka o odabiru Broj: 01-63/30-21 od 2. lipnja 2022., u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2022/S 0F5-0002719, predmet nabave: radovi na rekonstrukciji tržnice Gruž u Dubrovniku, naručitelja Sanitat Dubrovnik d.o.o., Dubrovnik.

2. Nalaže se naručitelju Sanitat Dubrovnik d.o.o., Dubrovnik da u roku od 8 dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave naknadi žalitelju, Alfaplan građenje d.o.o., Dubrovnik, troškove žalbenog postupka u iznosu od 45.781,25 kuna, dok se u preostalom iznosu zahtjev žalitelja odbija.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Sanitat Dubrovnik d.o.o., Dubrovnik objavio je 21. siječnja 2022. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (dalje: EOJN RH) poziv na nadmetanje i dokumentaciju o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2022/S 0F5-0002719, predmet nabave: radovi na rekonstrukciji tržnice Gruž u Dubrovniku. Kriterij za odabir ponude je ekonomski najpovoljnija ponuda, pri čemu su kriteriji i njihov relativni značaj cijena ponude 70% i specifično iskustvo stručnjaka 30%.

U predmetnom postupku pristigle su dvije ponude. Naručitelj je obje ponude ocijenio valjanima te je odlukom o odabiru Broj: 01-63/30-21 od 2. lipnja 2022. odabrao ponudu zajednice ponuditelja Magnum Supra d.o.o., Dubrovnik i Elektrocentar Petek d.o.o., Ivanić - Grad.

Na navedenu odluku žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave, putem sustava e-Žalba 10. lipnja 2022. izjavio žalitelj Alfaplan građenje d.o.o.,

Dubrovnik. Žalitelj žalbom osporava zakonitost postupka pregleda i ocjene ponude odabrane zajednice ponuditelja, predlaže poništiti odluku o odabiru, uz naknadu troškova žalbenog postupka.

Naručitelj u odgovoru na žalbu u bitnome navodi da su žalbeni navodi neosnovani. Predlaže odbiti žalbu i zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka.

Odabrana zajednica ponuditelja u podnesku kojim se očituje na žalbene navode u bitnome smatra žalbene navode neosnovanima te predlaže odbiti žalbu.

Tijekom postupka pred ovim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od obavijesti o nadmetanju, dokumentacije o nabavi, zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, odluke o odabiru, ponude odabrane zajednice ponuditelja te ostalih dokaza.

Žalba je dopuštena, pravodobna, uredna te izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Žalitelj žalbenim navodima osporava četiri potvrde koje je odabrana zajednica ponuditelja dostavila u svrhu dodjele bodova u okviru kriterija B2 Specifično iskustvo stručnjaka 2 - voditelj radova strojarske struke za predloženog stručnjaka Marijana Krajinovića navodeći da je za potvrde izdane od Konzum Plus d.o.o., Zagreb, Log Expert One d.o.o., Salezijanska zajednica - Jarun, Zagreb i STMG Consultancy d.o.o., Zagreb naručitelj pogrešno zaključio da se istima uspješno dokazuje specifično iskustvo stručnjaka te je odabranoj zajednici ponuditelja dodijelio 10 bodova.

U odnosu na potvrdu izdavatelja Konzum Plus d.o.o. navodi da se u istoj navodi ugovor „Dobava i ugradnja elektrohidraulične rampe na LDC-u Dugopolje“ sklopljen između investitora Konzum Plus d.o.o., Zagreb i izvođača Euromont Intro d.o.o., Zagreb, period izvođenja radova 25.11.2009. - 15.05.2010, dok je uvidom u sudski registar za Konzum Plus d.o.o. utvrđeno da je navedeno društvo osnovano 12. lipnja 2018. radi čega je nemoguće da je Konzum Plus d.o.o. bio investitor u vrijeme izvođenja radova. Iako se u potvrdi navodi da je Konzum Plus d.o.o. nasljednik Konzuma d.d. koji je bio investitor tada, navodi da uz potvrdu nije dostavljen dokaz pravne sljednosti kojim bi se potvrdio navedeni navod. Dalje, navodi da je vrijednost radova iz realizacije Ugovora „Dobava i ugradnja elektrohidraulične rampe na LDC-u Dugopolje“ 7.429.330,00 kn bez PDV-a, međutim u potvrdi se ne navodi koji se iznos ugovora odnosi na izvođenje radova postavljanja čelične konstrukcije sa hidrauličnim mehanizmima, pa se ne može zaključiti da li su uvjeti iz DoN zadovoljeni budući je potrebno dokazati da je vrijednost na izvođenju radova postavljanja čelične konstrukcije sa hidrauličnim mehanizmima minimalno 3.000.000,00 kuna bez PDV-a. Nastavno na potpis potvrde, navodi da je istu ovjerio Ozren Roca, koji u sudskom registru nije upisan kao osoba ovlaštena za zastupanje pravne osobe, a uz potvrdu nije dostavljena punomoć ili kakav drugi istovjetan akt, temeljem kojeg bi ista osoba bila ovlaštena potpisati navedenu potvrdu. Smatra da potvrda nije pravno valjan dokaz specifičnog iskustva stručnjaka odnosno temeljem iste se ne može nedvosmisleno zaključiti da su podaci u njoj vjerodostojni i istiniti.

U odnosu na potvrdu izdavatelja Log Expert One d.o.o., Zagreb navodi da se istom potvrđuje da je Marijan Krajinović obavljao funkciju voditelja radova strojarske struke na realizaciji Ugovora izvođenja građevinskih radova, da su u sklopu ugovora izvedeni radovi postavljanja čelične konstrukcije sa hidrauličnim mehanizmima te da je vrijednost radova iznosila 9.037.500,00 kuna bez PDV-a. Kako su radovi na čeličnoj konstrukciji sa hidrauličnim mehanizmima samo dio ugovora o izvođenju radova smatra da odabrana zajednica ponuditelja nije dokazala vrijednost radova koji se odnose na traženo u DoN,

dakle na izvođenju radova postavljanja čelične konstrukcije sa hidrauličnim mehanizmima na kojima je stručnjak bio u funkciji voditelja radova strojarske struke, čime se iznos od 9.037.500,00 kuna ne može uzeti kao relevantan. Nastavno na potpis potvrde, navodi da je istu ovjerio Bogdan Martin, koji nije u sudskom registru upisan kao osoba ovlaštena za zastupanje pravne osobe, a uz potvrdu nije dostavljena punomoć ili kakav drugi istovjetan akt, temeljem kojeg je navedena osoba ovlaštena za potpis potvrde. Smatra da potvrda nije pravno valjana te se temeljem iste ne može nedvosmisleno zaključiti da su podaci u njoj vjerodostojni i istiniti, radi čega se ista ne smije uzeti u obzir kod ocjenjivanja specifičnog iskustva stručnjaka.

U odnosu na potvrdu izdavatelja Salezijanska zajednica - Jarun navodi da se istom potvrđuje da je Marijan Krajinović obavljao funkciju voditelja radova strojarske struke na realizaciji otklanjanja kvarova te renoviranja sustava podizanja i upravljanja hidraulične podizne stijene dimenzije 24x7, težine 30 tona na objektu Sveta Mati Slobode, da su radovi izvedeni u periodu od 01.06.2019.-15.10.2019. te saniranje nakon potresa u vremenu od 1.9.2021. do 1.12.2021. u Zagrebu, a u sklopu ugovora izvedeni su radovi sanacije oštećenja čelične konstrukcije, preinake i otklanjanja kvarova na sustavu hidrauličnog mehanizma i automatike podizanja i spuštanja podizne stijene te je vrijednost navedenih vrata preko 3 mil. kn + PDV. Ističe da se u potvrdi navodi otklanjanje kvarova te renoviranje sustava podizanja i upravljanja hidraulične podizne stijene, a ne izvođenje radova na postavljanju čelične konstrukcije sa hidrauličnim mehanizmima. Ističe da je otklanjanje kvarova te renoviranje sustava te saniranje nakon potresa izvedeno u razmaku više od dvije godine što jasno pokazuje da se ne može raditi o jednom ugovoru, već su za navedene poslove morala biti sklopljena dva zasebna ugovora jer se radi o drugačijim poslovima s velikim vremenskim odmakom. Navodi da vrijednost od 3 mil. kuna + PDV nije točan podatak jer se radi o dva ugovora zbirno, dok se sukladno DoN kao dokaz može prihvatiti vrijednost prihvatljivog projekta odnosno radova minimalno u iznosu od 3.000.000,00 kuna bez PDV-a, dakle jednog projekta. Ističe da se u potvrdi vrijednost vrata preko 3 mil. kn + PDV odnosi na vrijednost robe, a ne vrijednost izvedenih radova postavljanja čelične konstrukcije sa hidrauličnim mehanizmima. Smatra da se potvrdom ne dokazuje specifično iskustvo stručnjaka kako je traženo u DoN. Navodi da je istu potvrdu ovjerio don Damir Stojić u ime Salezijanske zajednice - Jarun koja kao pravni subjekt nije upisana u Registar vjerskih zajednica Republike Hrvatske, čime je subjekt koji pravno ne postoji izdao potvrdu koju je naručitelj uvažio kao valjanu.

U odnosu na potvrdu izdavatelja STMG Consultancy d.o.o. Zagreb navodi da se istom potvrđuje da je Marijan Krajinović obavljao funkciju voditelja radova strojarske struke na realizaciji Ugovora „Dobava i ugradnja elektrohidraulične rampe na kompleksu Poslovni Park Zagreb, Sveta Nedjelja“, da je ugovor sklopljen između investitora Poslovni park Zagreb d.o.o. Zagreb i izvođača Euromont Intro d.o.o. Zagreb, da su radovi izvedeni u periodu od 1.9.2019. do 15.1.2020. u Svetoj Nedjelji, da su u sklopu ugovora izvedeni radovi postavljanja čelične konstrukcije sa hidrauličnim mehanizmima te da je vrijednost gore navedenih radova iznosila 3.228.240,00 HRK bez PDV-a. Navodi da potvrda nije potpisana od ovlaštene osobe koja je upisana u sudskom registru kao zakonski zastupnik izdavatelja potvrde, a potpisnik potvrde je samo project manager, što nije direktor ili član uprave, kao zakonski zastupnik. Kako potpisnik potvrde nije ovlaštena osoba u smislu Zakona o trgovačkim društvima, navodi da se ima smatrati da potvrda nije ni izdana. Navodi da u potvrdi nije iskazana vrijednost radova postavljanja čelične konstrukcije sa hidrauličnim mehanizmima, već samo ukupna vrijednost Ugovora „Dobava i ugradnja elektrohidraulične rampe na kompleksu Poslovni Park Zagreb, Sveta Nedjelja“ te je potvrdu izdao jedan pravni subjekt STMG Consultancy d.o.o., a vezano za Ugovor koji je sklopljen između drugih pravnih subjekata Poslovni park Zagreb d.o.o. i izvođača

Euromont Intro d.o.o., čime potvrdu nije potpisala ovlaštena osoba ni ovlašteni pravni subjekt - stranka ugovornog odnosa.

Kako gore navedene potvrde kojima se dokazuje specifično iskustvo stručnjaka 2 - voditelja radova strojarske struke nisu pravno valjane jer se ne odnose isključivo na radove koje su traženi u DoN te nije utvrđen točan iznos koji se odnosi na radove koji se boduju po kriteriju specifično iskustvo stručnjaka br. 2 - voditelja radova strojarske struke navodi da je ponudi odabrane zajednice ponuditelja s navedenog osnova trebalo dodijeliti 0 bodova. Ističe da su nedostaci u dostavljenim potvrdama neotklonjivi jer kada bi naručitelj koristio mogućnosti pojašnjenja temeljem članka 293. ZJN 2016, tada bi navedeno postupanje dovelo do pregovaranja što je zabranjeno postupanje.

U odgovoru na žalbu naručitelj očitujući se na potvrdu izdavatelja Konzum Plus d.d. navodi da pravna sljednost proizlazi iz općih pravila privatnosti (Internet stranica www.konzum.hr), što dostavlja u prilogu. Navodi da iz potvrde nesporno proizlazi da su u sklopu ugovora „dobava i ugradnja elektrohidraulične rampe na LDC-u Dugopolje” izvedeni radovi postavljanja čelične konstrukcije sa hidrauličnim mehanizmima u vrijednosti 7.429.330,00 kuna bez PDV-a.

U odnosu na potvrdu izdavatelja Log Expert One d.o.o. naručitelj navodi da iz iste nesporno proizlazi da su u sklopu ugovora o izvođenju građevinskih radova pri "Log Expert One Logistic Park" izvedeni radovi postavljanja čelične konstrukcije sa hidrauličnim mehanizmima u vrijednosti 9.037.500,00 kn bez PDV-a. U odnosu na potpisanu osobu u potvrdi ističe da potvrde o izvođenju radova može potpisati i ovjeriti i osoba koja je na predmetnim poslovima bila angažirana u ime investitora.

U odnosu na potvrdu izdavatelja Salezijanska zajednica - Jarun naručitelj navodi da je potvrdu izdala Župa Duha Svetoga - koja pripada Salezijanskoj zajednici Jarun. Dostavlja podatke iz registra pravnih osoba Katoličke crkve. Navodi da je ovu potvrdu prihvatio jer se u istoj navodi da je izvođač uredno izvršio sanaciju hidraulične stijene u smislu otklanjanja nedostataka i kvarova kao specifično iskustvo stručnjaka. Kada se ova potvrda i ne bi priznala kao valjana, navodi da odabrana zajednica ponuditelja opet ima minimalno tri potvrde dovoljne za dodjelu maksimalnih 10 bodova po navedenom kriteriju.

U odnosu potvrdu izdavatelja STMG Consultancy d.o.o. navodi da iz tabelarnog prikaza i potvrde jasno proizlazi tko je investitor i da je STMG Consultancy d.o.o. - koordinator izgradnje odnosno projekt manager navedenog projekta te kao takav jedina relevantna pravna osoba koja bi mogla izdati potvrdu za investitora. Navodi da u prilogu dostavlja izjavu investitora Poslovni park Zagreb d.o.o. kao dokaz da je gospodarski subjekt koji je dao potvrdu mogao to učiniti za investitora. Ističe da iz iste nesporno proizlazi da su u sklopu ugovora „Dobava i ugradnja elektrohidraulične rampe na kompleksu Poslovni park Zagreb Sveta Nedjelja” izvedeni radovi postavljanja čelične konstrukcije sa hidrauličnim mehanizmima u vrijednosti 3.228.240,00 kn bez PDV-a.

Odabrana zajednica ponuditelja u svom očitovanju u odnosu na potvrdu izdavatelja Konzum plus d.o.o. u bitnom ističe da su sukladno Zakonu o postupku izvanredne uprave u trgovačkim društvima od sistemskog značaja za Republiku Hrvatsku i sklopljenoj Nagodbi između koncerna Agrokor d.d. i njegovih vjerovnika, sva prava iz prethodnih ugovora prešla na novoosnovana trgovačka društva, među ostalim i Konzum plus d.o.o. koji se, u tom dijelu smatra pravnim sljednikom trgovačkog društva Konzum d.d. (Internet poveznica <https://nagodba.agrokor.hr/>). Glede vrijednosti radova koji su izvedeni na projektu navodi da je točkom 42. DoN propisano: „Minimalna vrijednost prihvatljivog projekta odnosno radova iznosi 3.000.000,00 kn bez PDV-a.“, čime je naručitelj kao uvjet propisao ukupnu vrijednost projekta, odnosno ukupnu vrijednost radova na projektu, a ne vrijednost radova postavljanja čelične konstrukcije sa hidrauličnim mehanizmima, a

ukupna vrijednost radova na projektu „Dobava i ugradnja elektrohidraulične rampe na LDC-u Dugopolje“ je 7.429.330,00 kuna bez PDV-a što je vrijednost koja ispunjava kriterije za odabir ponude iz točke 42. DoN.

U odnosu na potvrdu izdavatelja Log Expert One d.o.o. odabrana zajednica ponuditelja navodi da se bez obzira na naziv ugovora „Ugovor o izvođenju građevinskih radova“ na projektu radilo o postavljanju čelične konstrukcije s hidrauličnim mehanizmima i kao takav je projekt ispunio kriterij za odabir ponude propisan točkom 42. DoN. Svi prethodno navedeni argumenti vezani uz vrijednost radova i ovlast za potpisivanje potvrde o urednom izvršenju posla navodi da se na jednaki način primjenjuju na predmetni projekt. Navodi da je Bogdan Martin u vrijeme provedbe projekta bio voditelj projekta na izgradnji građevine za Log Expert One d.o.o. i da je potvrda ovjerena pečatom investitora i potpisana od osobe koja je internim aktom ili internim organizacijskim pravilima ovlaštena za izdavanje predmetne potvrde u ime investitora.

U odnosu na potvrdu izdavatelja Salezijanska zajednice - Jarun odabrana zajednica ponuditelja navodi da je Salezijanska zajednica - Jarun pravna osoba Katoličke Crkve te je kao takva upisana u Registar pravnih osoba Katoličke Crkve koji se vodi pri Ministarstvu pravosuđa i uprave pod evidencijskim brojem 1.1891, o čemu dostavlja Izvadak iz Registra pravnih osoba Katoličke Crkve. Ističe da su svi radovi uspješno izvedeni te je u sklopu ugovora izvršeno postavljanje čelične konstrukcije s hidrauličnim mehanizmima, dok činjenica da je vršena sanacija oštećenja čelične konstrukcije, preinake i otklanjanje kvarova ne utječu na činjenicu da su se vršili radovi postavljanja čelične konstrukcije s hidrauličnim mehanizmima. Da bi se predmetni mehanizam popravio i sanirao, navodi da se morao prvo ukloniti, a nakon izvršene sanacije, preinaka i otklanjanja kvarova i postaviti. Svi prethodno navedeni argumenti vezani uz vrijednost radova i ovlast za potpisivanje potvrde o urednom izvršenju posla navodi da se na jednaki način primjenjuju na predmetni projekt.

U odnosu na potvrdu izdavatelja STMG Consultancy d.o.o. odabrana zajednica ponuditelja navodi da se svi prethodno navedeni argumenti vezani uz vrijednost radova i ovlast za potpisivanje potvrde o urednom izvršenju posla na jednaki način primjenjuju na predmetni projekt. Dalje, navodi da je sukladno odredbama Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje, voditelj projekta gradnje ovlašten u ime i za račun investitora upravljati projektom, a posebice vezano uz financijsko, pravno i tehničko upravljanje projektom. Naglašava da je potvrda ovjerena pečatom trgovačkog društva i potpisana od osobe koja je bilo internim aktom ili internim organizacijskim pravilima ovlaštena za izdavanje predmetne potvrde u ime investitora.

Ocjenjujući osnovanost žalbenih navoda utvrđeno je da naručitelj točkom 42. DoN (Kriterij za odabir ponude) u okviru drugog kriterija odabira, Specifično iskustvo stručnjaka 2 - Voditelja radova strojarske struke, propisuje: „Naručitelj kao slijedeći kvalitativni kriterij predmeta nabave određuje specifično iskustvo stručnjaka: Voditelja radova građevinske struke i Voditelja radova strojarske struke. Za potrebe dokazivanja, treba biti razvidno na kojim je ugovorima svaki od navedenih stručnjaka sudjelovao te podaci o ugovoru/ima sukladno tabelarnom prikazu - Prilogu III. a. i b. Maksimalan broj bodova koje gospodarski subjekt može dobiti po ovom kriteriju je 30, prema tablici, kako slijedi: Redni broj B.2; Specifično iskustvo stručnjaka 2. - Voditelja radova strojarske struke: Iskustvo rada na poziciji voditelja radova strojarske struke na izvođenju radova postavljanja čelične konstrukcije sa hidrauličnim mehanizmima na kojima je stručnjak bio u funkciji voditelja radova strojarske struke. Minimalna vrijednost prihvatljivog projekta odnosno radova iznosi 3.000.000,00 kn bez PDV-a; broj projekata 1, bodovi 5, broj projekata 2, broj bodova 7, te broj projekata 3 i više, broj bodova 10. Maksimalni broj bodova za specifično iskustvo stručnjaka 2 - voditelja radova strojarske struke 10. Nastavno, istom točkom DoN

propisano je: „Dokazivanje vrijednosti elementa iz B Kriterija: Dokazivanje vrijednosti elementa iz 1.2. Kriterija: Specifično iskustvo stručnjaka 2 - Voditelja radova strojarske struke ponuditelj dokazuje: Tabela prikazom podataka (Prilog III b.) Voditelj radova strojarske struke) iz kojeg će biti razvidno sljedeće: ime i prezime stručnjaka te sljedeći podaci: podaci o investitoru, izvođaču radova, predmetu ugovora uz navod o vrsti građevine, vrijednost ugovora za izvedene radove, nadnevak početka i završetka projekta/ugovora. Na zahtjev naručitelja za svaki od projekata/ugovora koji su navedeni u tabelarnom prikazu, ponuditelj mora dostaviti potvrdu koja mora biti ovjerena od strane investitora, te se odnosi na uspješno izvršene usluge. Ukoliko ponuditelj ne dostavi tabelarni prikaz podataka kao dokaz podataka za bodovanje u okviru kriterija B: Specifično iskustvo za stručnjaka 1 - Voditelja radova građevinske struke i Stručnjaka 2 - Voditelja radova strojarske struke, dodijelit će mu se 0 bodova.

Uvidom u ponudu odabrane zajednice ponuditelja utvrđeno je da je u ponudi dostavljen ispunjen Prilog III.b te je u istom navedeno: red.br.1. naziv i adresa investitora Konzum - LDC Dugopolje, naziv i adresa izvođača radova Euromont Intro, predmet ugovora - vrsta građevine elektro hid. rampe, vrijednost ugovora bez PDV-a 7.429.330,00 kuna, datum početka i završetka projekta/ugovora 25.11.2009.-15.05.2010.; red.br.2. naziv i adresa investitora Log Expert, naziv i adresa izvođača radova Euromont Intro, predmet ugovora - vrsta građevine elektro hid. rampe, vrijednost ugovora bez PDV-a 9.037.500,00 kuna, datum početka i završetka projekta/ugovora 19.03.2021.-20.02.2022.; red.br.3. naziv i adresa investitora Tehnika - Lidl, naziv i adresa izvođača radova Euromont Intro, predmet ugovora - vrsta građevine elektro hid. rampe, vrijednost ugovora bez PDV-a 3.759.248,00 kuna, datum početka i završetka projekta/ugovora 01.04.2011. - 15.06.2011.; red.br.4. naziv i adresa investitora Crkva Sv. Mati Slobode, naziv i adresa izvođača radova Euromont Intro, predmet ugovora - vrsta građevine hidraulična vrata, vrijednost ugovora bez PDV-a 4.029.385,00 kuna, datum početka i završetka projekta/ugovora 6/2019. -10/2019.; r.br.5. naziv i adresa investitora Poslovni park Zagreb, naziv i adresa izvođača radova Euromont Intro, predmet ugovora - vrsta građevine el. hid. rampe, vrijednost ugovora bez PDV-a 3.228.240,00 kuna, datum početka i završetka projekta/ugovora 10/2019. - 1/20.

Dalje, naručitelj je odabranoj zajednici ponuditelja 4. travnja 2022. poslao zahtjev za pojašnjenje/dopunu informacija skladno članku 293. ZJN 2016 na način da sukladno traženju iz točke 42. DoN dostavi preslike 1. stranice građevinskog dnevnika svih projekata kojima se dokazuje da je stručnjak Marijan Krajinović mag. ing. stroj. bio na poziciji voditelja radova strojarske struke na izvođenju radova postavljanja čelične konstrukcije sa hidrauličnim mehanizmima, te kako utvrdio o kakvim se radovima strojarske struke radi, dostavi i strojarske projekte sa troškovnicima za sve projekte navedene u Prilogu III b., kojim se dokazuje specifično iskustvo Voditelja radova strojarske struke. Odabrana zajednica ponuditelja naručitelju je dostavila potvrde izdavatelja Konzum Plus d.o.o., Zagreb, Log Expert One d.o.o., Zagreb, Salezijanska zajednica - Jarun, Zagreb i STMG Consultancy d.o.o., Zagreb.

U potvrdi red.br. 1. iz Priloga III.b navedeno je: „Trgovačko društvo Konzum Plus d.o.o., Zagreb u svojstvu investitora izdaje: Potvrdu kojom se potvrđuje da je Marijan Krajinović, mag.ing.stroj. obavljao funkciju Voditelja radova strojarske struke na realizaciji Ugovora „Dobava i ugradnja elektrohidraulične rampe na LDC-u Dugopolje“ koji je sklopljen između Investitora Konzum Plus d.o.o., Zagreb i Izvođača Euromont Intro d.o.o., Zagreb. Radovi su izvedeni u periodu od 25.11.2009. - 15.05.2010. u Dugopolju. Konzum Plus d.o.o. je nasljednik Konzuma d.d. koji je bio investitor tada. U sklopu ugovora izvedeni su radovi postavljanja čelične konstrukcije sa hidrauličnim mehanizmima te je vrijednost gore navedenih radova iznosila 7.429.330,00 kn bez PDV-a. Izdavanjem ove potvrde Investitor potvrđuje da je Izvođač uredno izvršio predmetni ugovor i pripadajuće

radove i usluge.“. Navedena potvrda je izdana 10. ožujka 2022., ovjerena od Konzum Plus d.o.o. i potpisana od Ozrena Roce.

U potvrdi red.br. 2. Priloga III.b (ovjereni prijevod s engleskog na hrvatski jezik) navedeno je: „Trgovačko društvo Log Expert One d.o.o., Zagreb u svojstvu Investitora izdaje: Potvrdu kojom se potvrđuje da je Marijan Krajinović, mag.ing.stroj. obavljao funkciju Voditelja radova strojarke struke na realizaciji Ugovora izvođenja građevinskih radova pri "Log Expert One Logistic Park" u Vukovinsko Polje - Croatia" koji je sklopljen između Investitora Log Expert One d.o.o., Zagreb i Izvođača Euromont Intro d.o.o., Zagreb. Radovi su izvedeni u periodu od 19.03.2021 - 20.02.2022. u Vukovinsko Polje. U sklopu ugovora izvedeni su radovi postavljanja čelične konstrukcije sa hidrauličnim mehanizmima te je vrijednost gore navedenih radova iznosila 9.037.500,00 kn bez PDV-a. Izdavanjem ove potvrde Investitor potvrđuje da je Izvođač uredno izvršio predmetni ugovor i pripadajuće radove i usluge.“. Navedena potvrda je izdana 31. ožujka 2022., sadrži ovjeru Log Expert One te potpis Bogdana Martina.

U potvrdi red.br. 4. Priloga III.b navedeno je: “Salezijanska zajednica - Jarun (crkva Sveta Mati Slobode), Zagreb, u svojstvu investitora izdaje: Potvrdu kojom se potvrđuje da je Marijan Krajinović, mag.ing.stroj. obavljao funkciju Voditelja radova strojarke struke na realizaciji otklanjanja kvarova te renoviranja sustava podizanja i upravljanja hidrauličke podizne stijene dimenzije 24x7m, težine 30 tona na objektu crkve Sveta Mati Slobode. Radove je izvela tvrtka Euromont Intro d.o.o., Zagreb. Radovi su izvedeni u periodu od 01.06.2019. - 15.10.2019., te saniranje nakon potresa u vremenu od 1.9.2021. do 1.12.2021. u Zagrebu. U sklopu ugovora izvedeni su radovi sanacije oštećenja čelične konstrukcije, preinake i otklanjanja kvarova na sustavu hidrauličkog mehanizmima i automatike podizanja i spuštanja podizne stijene. Vrijednost navedenih vrata je preko 3 mil. kn + PDV-a. Izdavanjem ove potvrde Investitor potvrđuje da je Izvođač uredno izvršio sanaciju podizne hidrauličke stijene u smislu otklanjanja nedostataka i kvarove te istu doveo u potpuno funkcionalno i ispravno stanje.“. Navedena potvrda je izdana 10. ožujka 2022., sadrži ovjeru Hrvatske Salezijanske Provincije - Salezijanci, Zagreb te potpis don Damira Stojića, SDB, župnika.

U potvrdi red.br. 5. Priloga III.b navedeno je: “Trgovačko društvo STMG d.o.o., Zagreb u svojstvu koordinatora izgradnje/projekt menadžera izdaje: Potvrdu kojom se potvrđuje da je Marijan Krajinović, mag.ing.stroj. obavljao funkciju Voditelja radova strojarke struke na realizaciji Ugovora „Dobava i ugradnja elektrohidraulične rampe na kompleksu Poslovni Park Zagreb Sveta Nedjelja“ koji je sklopljen između Investitora: Poslovni Park Zagreb d.o.o., Zagreb i Izvođača Euromont Intro d.o.o., Zagreb. Radovi su izvedeni u periodu od 01.09.2019. - 15.01.2020. u Svetoj Nedjelji. U sklopu ugovora izvedeni su radovi postavljanja čelične konstrukcije sa hidrauličnim mehanizmima te je vrijednost gore navedenih radova iznosila 3.228.240,00 kn bez PDV-a. Izdavanjem ove potvrde Investitor potvrđuje da je Izvođač uredno izvršio predmetni ugovor i pripadajuće radove i usluge.“. Navedena potvrda je izdana 10. ožujka 2022., ovjerena od strane STMG Consultancy d.o.o., Zagreb te sadrži potpis projekt menadžera.

U žalbenom postupku je izvršen uvid u dostavljene dokaze naručitelja. U Općim pravilima privatnosti - Konzum plus d.o.o. od 3. lipnja 2020. navedeno je: „Konzum Plus je sukladno nagodbi koja je usvojena u postupku izvanredne uprave nad društvom Agrokor d.d. i drugima, s danom 1. travnja 2019. godine preuzeo poslovanje društva Konzum d.d.“. U Registru Ministarstva pravosuđa i uprave pod evidencijskim brojem 1.1891 upisana je Hrvatska salezijanska Provincija - Salezijanci - Zagreb - Jarun. U Potvrdi izdanoj od STMG Consultancy d.o.o., Zagreb navedeno je da isti u svojstvu koordinatora izgradnje/projekt menadžera izdaje: Potvrdu kojom potvrđuje da je trgovačko društvo STMG d.o.o. u ime i za račun investitora Poslovni park Zagreb, Zagreb vršilo usluge vođenja projekta uključujući i ugovaranje predmetnih radova „Dobava i ugradnja

elektrohidraulične rampe na kompleksu Poslovni Park Zagreb Sveta Nedjelja“ i ovjeru izvršenih radova, te je samim tim i ovlašten dati potvrdu o urednom izvršenju radova.

U žalbenom postupku je izvršen uvid u dostavljene dokaze odabrane zajednice ponuditelja. U Ispisu iz Evidencije pravnih osoba Katoličke crkve u Republici Hrvatskoj na dan 27.06.2022. navedeno je: evidencijski broj: 1.1891, naziv: Hrvatska salezijanska Provincija - Salezijanci - Zagreb - Jarun.

Na temelju ocjene svakog dokaza posebno i svih dokaza zajedno te na temelju rezultata cjelokupnog postupka, ovo tijelo je ocijenilo da su predmetni žalbeni navodi osnovani, što se obrazlaže u nastavku. Žalitelj u predmetnom žalbenom postupku spori valjanost četiri potvrde izdavatelja koje je odabrana zajednica ponuditelja dostavila u svrhu dokazivanja kriterija specifičnog iskustva stručnjaka 2 iz točke 42. DoN. Odabrana zajednica ponuditelja u svom očitovanju navodi da je glede vrijednosti radova koji su izvedeni na projektu točkom 42. DoN propisano: „Minimalna vrijednost prihvatljivog projekta odnosno radova iznosi 3.000.000,00 kn bez PDVa.“, što znači da je naručitelj kao uvjet propisao ukupnu vrijednost projekta, odnosno ukupnu vrijednost radova na projektu, a ne vrijednost radova postavljanja čelične konstrukcije sa hidrauličnim mehanizmima. Međutim, navedenu argumentaciju odabrane zajednice ponuditelja ovo tijelo ne može prihvatiti kao opravdanu budući sukladno toj točki DoN *gospodarski subjekt mora dokazati iskustvo rada na poziciji voditelja radova strojarske struke na izvođenju radova postavljanja čelične konstrukcije sa hidrauličnim mehanizmima* na kojima je stručnjak bio u funkciji voditelja radova strojarske struke. Minimalna vrijednost prihvatljivog projekta odnosno radova iznosi 3.000.000,00 kn bez PDV-a. U prilog tome da je iskustvo rada na poziciji voditelja radova strojarske struke traženo na izvođenju radova postavljanja čelične konstrukcije sa hidrauličnim mehanizmima razvidno je iz zahtjeva naručitelja od 4. travnja 2022., kojim od odabrane zajednice ponuditelja traži dokaze kojima se dokazuje *da je stručnjak Marijan Krajinović mag. ing. stroj. bio na poziciji voditelja radova strojarske struke na izvođenju radova postavljanja čelične konstrukcije sa hidrauličnim mehanizmima, te kako bi utvrdio o kakvim se radovima strojarske struke radi te dostavom i strojarskih projekata sa troškovnicima za sve projekte navedene u Prilogu III b., kojim se dokazuje specifično iskustvo Voditelja radova strojarske struke.* U odnosu na citirani zahtjev naručitelja i dostavljene potvrde odabrane zajednice ponuditelja, utvrđeno je da žalitelj gore navedenim žalbenim navodima osporava visinu izvršenja radova postavljanja čelične konstrukcije sa hidrauličnim mehanizmima, povezanost investitora i izdavatelja potvrde kao i da pojedine potvrde ne sadrže potpis osoba ovlaštenih za zastupanje, a samim time i vjerodostojnost pojedinih potvrda.

S time u vezi, u odnosu na navode žalitelja da potvrde izdane od strane Konzum Plus d.o.o., Log Expert One d.o.o., Salezijanske zajednice - Jarun i STMG Consultancy d.o.o. ne sadrže visinu izvršenja radova postavljanja čelične konstrukcije sa hidrauličnim mehanizmima, kako je traženo u DoN, već vrijednosti Ugovora, navodi se da je ova konstatacija žalitelja točna budući je odredbama DoN izrijeком propisano da minimalna vrijednost radova iznosi 3.000.000,00 kn bez PDV-a, dok iz dostavljenih dokaza odabrane zajednice ponuditelja nije jasno odnose li se u tim potvrdama navedeni iznosi od 7.429.330,00 kuna, 9.037.500,00 kuna, 4.029.385,00 kuna i 3.228.240,00 kuna na propisani vrijednosni minimum na izvođenju radova postavljanja čelične konstrukcije sa hidrauličnim mehanizmima od 3.000.000,00 kn bez PDV-a ili se navod u potvrdi „vrijednost gore navedenih radova“ odnosi na Ugovor.

Člankom 301. ZJN 2016 propisano je da naručitelj samostalno utvrđuje činjenice i okolnosti u postupku javne nabave te na temelju utvrđenih činjenica i okolnosti donosi odluke u skladu s odredbama ovoga Zakona. Ujedno je propisano da javni naručitelj utvrđuje slobodnom ocjenom, na temelju savjesne i pomne ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno koje će činjenice i okolnosti smatrati dokazanima. Stoga

je utvrđeno da naručitelj u žalbenom postupku protivno odredbi članka 403. stavka 1. i 3. ZJN 2016 nije s uspjehom osporio navode žalitelja da je vrijednost izvršenih radova postavljanja čelične konstrukcije sa hidrauličnim mehanizmima, u dostavljenim potvrdama u minimalnoj visini od 3.000.000,00 kuna. Stoga su ovi žalbeni navodi osnovani.

Nastavno, vezano za navod žalitelja da su nedostaci u gore navedenim potvrdama neotklonjivi te da bi traženje pojašnjenja temeljem članka 293. ZJN 2016 dovelo do pregovaranja, na temelju gore utvrđenih činjenica, prema ocjeni ovog tijela i tumačenju granica primjene članka 293. stavka 1. ZJN 2016, u konkretnom slučaju traženjem dokaza vezanih uz iskustvo stručnjaka 2 odabrane zajednice ponuditelja, samo po sebi ne bi dovelo do pregovaranja vezano uz kriterij za odabir ponude s obzirom na to da je već u izvornoj ponudi odabrana zajednica ponuditelja navela projekte koji predstavljaju osnovu za dodjelu bodova prema kriteriju ekonomski najpovoljnije ponude. Naime, kroz upotpunjavanje ponude odabranoj zajednici ponuditelja bilo bi omogućeno dokaznim sredstvima iz DoN dokazati iskustvo na projektima koji su već jasno navedeni u njenoj ponudi. Konkretno, odabrana zajednica ponuditelja je u ponudi imenovala stručnjaka 2 i navela njegovo stručno iskustvo koje smatra mjerodavnim za dokazivanje ovog kriterija (Prilog III.b) te je na zahtjev naručitelja za projekte/ugovore koji su navedeni u tabelarnom prikazu (Prilog III.b) dostavila potvrde. Stoga, pozivanjem odabrane zajednice ponuditelja da dostavi relevantne dokaze propisane u DoN u svrhu utvrđivanja u ponudi navedenog specifičnog iskustva za imenovanog stručnjaka, naručitelj ne bi prekoračio granice primjene članka 293. ZJN 2016. S obzirom da je utvrđeno da u ponudi odabrane zajednice ponuditelja određeni podaci nisu nedvojbene (dokazi iskustva imenovanog stručnjaka 2 vezani uz vrijednost radova, kako su traženi u DoN) te da je u konkretnom slučaju primjena članka 293. stavka 1. ZJN 2016 dopuštena, navod žalitelja je ocijenjen neosnovanim.

U odnosu na potvrdu izdavatelja Konzum Plus d.o.o. i stav žalitelja da bi istu potvrdu trebalo smatrati nevjerodostojnom iz razloga jer je društvo Konzum Plus d.o.o. osnovano 12. lipnja 2018. te je nemoguće da je Konzum Plus d.o.o. bio investitor u vrijeme izvođenja radova (2009. - 2010.) te da za navod iz potvrde da je Konzum Plus d.o.o. nasljednik Konzuma d.d. koji je bio investitor tada, uz potvrdu nije dostavljen dokaz pravne sljednosti koji bi potvrdio navod, ovo tijelo je ocijenilo da činjenica što je predmetnu potvrdu izdalo društvo Konzum Plus d.o.o. sama po sebi nije dokaz nevjerodostojnosti sporne potvrde. Naime, u samoj potvrdi je navedeno da je Konzum Plus d.o.o. nasljednik Konzuma d.d. koji je bio investitor tada. U žalbenom postupku odabrana zajednica ponuditelja je dostavila dokaz iz čega proizlazi pravna sljednost između ta dva subjekta. Tako se odabrana zajednica ponuditelja očitovala da sukladno Zakonu o postupku izvanredne uprave u trgovačkim društvima od sistemskog značaja za Republiku Hrvatsku i sklopljenoj Nagodbi između koncerna Agrokor d.d. i njegovih vjerovnika, sva prava iz prethodnih ugovora su prešla na novoosnovana trgovačka društva, među ostalim i Konzum plus d.o.o. koji se, u tom dijelu smatra pravnim sljednikom trgovačkog društva Konzum d.d. (Internet poveznica <https://nagodba.agrokor.hr/>). Žalitelj u žalbenom postupku protivno odredbi članka 403. stavka 1. i 2. ZJN 2016 navedeno nije osporio. Stoga je ovaj žalbeni navod neosnovan.

U odnosu na potpise na potvrdama izdavatelja Konzum Plus d.o.o., Log Expert One d.o.o., Salezijanske zajednice - Jarun i stav žalitelja da bi predmetne potvrde trebalo smatrati nevjerodostojnima iz razloga jer nisu potpisane od strane osobe koja je u sudskom registru upisana kao osoba ovlaštena za zastupanje pravne osobe, ovo tijelo navodi da je točkom 42. DoN propisano da ponuditelj mora dostaviti potvrdu koja mora biti ovjerena od strane investitora, međutim uvjet da potvrdu mora potpisati osoba koja je u sudskom registru upisana kao osoba ovlaštena za zastupanje te pravne osobe (investitora) u DoN nije propisan. Žalitelj u žalbenom postupku protivno odredbi članka 403. stavak 1. i 2. ZJN 2016 nije osporio legitimitet potpisnika gore navedenih potvrda

odnosno nije dokazao da te osobe nisu ovlaštene za potpis potvrde. Stoga je i ovaj žalbeni navod neosnovan.

U odnosu na potvrdu izdavatelja STMG Consultancy d.o.o. i stav žalitelja da predmetnu potvrdu nije potpisao ovlaštenu pravni subjekt - stranka ugovornog odnosa, ovo tijelo ocjenjuje da je u pravu žalitelj kada navodi da je potvrdu vezano za Ugovor „Dobava i ugradnja elektrohidraulične rampe na kompleksu Poslovni park Zagreb, Sveta Nedjelja“ izdao jedan pravni subjekt STMG Consultancy d.o.o., a navedeni Ugovor je sklopljen između drugih pravnih subjekata Poslovni park Zagreb d.o.o. i izvođača Euromont Intro d.o.o. Naručitelj se u žalbenom postupku očitovao da u prilogu dostavlja izjavu investitora Poslovni park Zagreb d.o.o. kao dokaz da je gospodarski subjekt koji je dao potvrdu (STMG Consultancy d.o.o.) mogao to učiniti za investitora. Međutim, uvidom u navedenu izjavu utvrđeno je da spomenutu izjavu kao dokaz ovlaštenja za izdavanje potvrde nije dao investitor (Poslovni park d.o.o., Zagreb), kako to navodi naručitelj, već STMG Consultancy d.o.o. kojom isto društvo u svojstvu koordinatora izgradnje/projekt menadžera potvrđuje da je trgovačko društvo STMG d.o.o. u ime i za račun investitora Poslovni park Zagreb, Zagreb vršilo usluge vođenja projekta uključujući i ugovaranje predmetnih radova „Dobava i ugradnja elektrohidraulične rampe na kompleksu Poslovni Park Zagreb Sveta Nedjelja“ i ovjeru izvršenih radova. U smislu odredbe 42. DoN naručitelj je zahtijevao da ponuditelj mora dostaviti potvrdu koja mora biti ovjerena od strane investitora. Sukladno odredbi članka 268. stavka 1 ZJN 2016 propisano je da tehnička i stručna sposobnost gospodarskog subjekta, u skladu s prirodom, količinom ili važnosti, i namjenom radova, robe ili usluga, može se dokazati s jednim ili više sljedećih dokaza: 1. popis radova izvršenih u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave i tijekom pet godina koje prethode toj godini. Stavkom 2. istog članka propisano je da popis iz stavka 1. točke 1. toga članka sadržava ili mu se prilaže *potvrda druge ugovorne strane* o urednom izvođenju i ishodu najvažnijih radova. S obzirom na traženje u točki 42. DoN, u odnosu na potvrdu izdavatelja STMG Consultancy d.o.o. koju je u svrhu specifičnog iskustva predloženog stručnjaka 2. dostavila odabrana zajednica ponuditelja, utvrđeno je da naručitelj u žalbenom postupku protivno odredbi članka 403. stavka 1. i 3. ZJN 2016 nije dokazao da je izdavatelj potvrde STMG Consultancy d.o.o. od druge ugovorne strane (investitora) ovlašten izdati potvrdu. Stoga je ovaj žalbeni navod osnovan.

Žalitelj navodi da odabrana zajednica ponuditelja nije dostavila izjavu o stavljanju resursa na raspolaganje ili Ugovor/Sporazum o poslovnoj/tehničkoj suradnji iz kojeg je vidljivo koji se resursi međusobno ustupaju.

U odgovoru na žalbu naručitelj je naveo da je odabrana zajednica ponuditelja u ponudi dostavila izjavu o stavljanju resursa na raspolaganje gospodarskog subjekta Euromont Intro d.o.o. iz koje proizlazi da gospodarski subjekt Euromont Intro d.o.o. ustupa sve svoje resurse zajednici ponuditelja Magnum Supra d.o.o. i Elektrocentar Petek d.o.o., i to ustupa voditelja radova strojarske struke Marijana Krajinovića, mag.ing.stroj. Ističe da se Euromont Intro d.o.o. u ESPD obrascu članova zajednice ponuditelja navodi kao gospodarski subjekt na kojeg se zajednica ponuditelja oslanja.

Ocjenjujući osnovanost ovog žalbenog navoda, utvrđeno je da je točkom 28. DoN Uvjeti sposobnosti u slučaju zajednice gospodarskih subjekata i/ili oslanjanje na sposobnost drugih subjekata, propisano: „Sukladno člancima 273., 274., 275. i 277. ZJN 2016 gospodarski subjekt može se, u postupku javne nabave radi dokazivanja ispunjavanja kriterija tehničke i stručne sposobnosti, za odabir gospodarskog subjekta osloniti na sposobnost drugih subjekata, bez obzira na prirodu njihova međusobnog odnosa. Gospodarski subjekt se može u postupku javne nabave osloniti na sposobnost drugih subjekata radi dokazivanja ispunjavanja kriterija koji su vezani uz obrazovne i stručne kvalifikacije ili uz relevantno stručno iskustvo, samo ako će ti subjekti izvoditi

radove ili pružati usluge za koje se ta sposobnost traži. Ako se gospodarski subjekt oslanja na sposobnost drugih subjekata, mora dokazati Naručitelju da će imati na raspolaganju potrebne resurse za izvršenje ugovora, primjerice prihvaćanjem obveze drugih subjekata da će te resurse staviti na raspolaganje gospodarskom subjektu. Pod istim uvjetima, zajednica gospodarskih subjekata može se osloniti na sposobnost članova zajednice ili drugih subjekata. U slučaju oslanjanja na sposobnost drugih subjekata gospodarski subjekt u ponudi kao dokaz dostavlja ESPD odgovor u kojem na odgovarajućem mjestu navodi ulogu svakog od sudionika u ponudi. Naručitelj će od ekonomski najpovoljnijeg ponuditelja, prije donošenja odluke o odabiru zatražiti Izjavu o stavljanju resursa na raspolaganje ili Ugovor/Sporazum o poslovnoj/tehničkoj suradnji iz kojeg je vidljivo koji se resursi međusobno ustupaju. Izjava o stavljanju resursa na raspolaganje ili Ugovor/Sporazum o poslovnoj/tehničkoj suradnji mora minimalno sadržavati: naziv i sjedište gospodarskog subjekta koji ustupa resurse te naziv i sjedište ponuditelja kojem stupa resurse; jasno i točno navedene resurse koji se stavljanju na raspolaganje te način na koji se stavlja u raspolaganje u svrhu izvršenja ugovora; potpis ovlaštene osobe gospodarskog subjekta koji stavlja resurse na raspolaganje, odnosno u slučaju Ugovora/Sporazuma o suradnji potpis i pečat (ako je primjenjivo) ugovornih strana.

Uvidom u ponudu odabrane zajednice ponuditelja utvrđeno je da se u ponudi nalazi izjava o stavljanju resursa na raspolaganje, a u istoj je navedeno da gospodarski subjekt Euromont Intro Zagreb zajednici ponuditelja Magnum Supra Dubrovnik i Elektrocentar Petek Ivanić - Grad ustupa sve svoje resurse znanja, vještine i iskustvo, na raspolaganje u svrhu izvršenja predmeta nabave u predmetnom postupku javne nabave. Dalje, navodi se da se resursi koji se ustupaju na raspolaganje odnose na uvjete iz DoN točka 42. Kriterij za odabir gospodarskog subjekta - B2, Specifično iskustvo stručnjaka 2 - Voditelja radova strojarske struke - Marijan Krajinović u skladu sa uvjetima i zahtjevima iz predmetne DoN. Dalje, navodi se da se Euromont Intro obvezuje navedene resurse ustupati na raspolaganje zajednici ponuditelja za cijelo vrijeme trajanja ugovora te da će biti na potpunom raspolaganju u svrhu izvođenja radova koji su predmet ugovora i koji se odnose na ustupljene resurse. Navedena izjava ovjerena je od Euromont Intro d.o.o. i potpisana od Marijana Krajinovića.

S obzirom je iz navedenog utvrđeno da je odabrana zajednica ponuditelja izjavu o stavljanju resursa na raspolaganje u ponudi dostavila sukladno točki 28. DoN, žalbeni navod se ocjenjuje neosnovanim.

Na kraju, žalitelj navodi da je rok valjanosti svih ponuda 15. lipnja 2022., te je postavljanjem tako kratkog roka i ne donošenjem odluke o odabiru do 2. lipnja 2022. naručitelj ugrozio postupak nabave jer žalbeno tijelo neće biti u mogućnosti donijeti odluku o žalbi u tako kratkom roku, niti će naručitelj biti u mogućnosti otkloniti nedostatke, pa će nabava biti poništena ukoliko naručitelj ne zatraži od ponuditelja produljenje roka važenja.

U odgovoru na žalbu naručitelj navodi da je rok valjanosti svih ponuda do 30. lipnja 2022. te iz uveza ponuda svih ponuditelja proizlazi da je rok valjanosti ponuda do 30. lipnja 2022. Citira odredbu članka 216. ZJN 2016 navodeći da gore opisana situacija nije razlog za poništenje postupka javne nabave.

Ocjenjujući osnovanost ovog žalbenog navoda, utvrđeno je da je točkom 44. DoN Rok valjanosti ponude, propisano: „Rok valjanosti ponude je do 30. lipnja 2022. godine. Na zahtjev Naručitelja, ponuditelj može produžiti rok valjanosti svoje ponude. Ponuda obvezuje ponuditelja do isteka roka valjanosti ponude, a na zahtjev Naručitelja Ponuditelj može produžiti rok valjanosti svoje ponude. Ponude s kraćim rokom valjanosti biti će odbijene. Ako tijekom postupka javne nabave istekne rok valjanosti ponude i jamstva za ozbiljnost ponude, naručitelj je obavezan prije odabira zatražiti produženje roka valjanosti

ponude i jamstva od ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu u primjerenom roku ne kraćem od pet dana.

Uvidom u dokumentaciju postupka utvrđeno je da je odluka o odabiru donijeta i objavljena u EOJN RH 2. lipnja 2022. S obzirom da je odluka o odabiru donesena 2. lipnja 2022., a rok valjanosti ponude je do 30. lipnja 2022., ocijenjeno je da rok valjanosti ponuda određen u DoN nije kratak, kako to žalitelj smatra. U skladu s točkom 44. DoN, koja korespondira sa odredbom članka 216. ZJN 2016 ako tijekom postupka javne nabave istekne rok valjanosti ponude i jamstva za ozbiljnost ponude, naručitelj je obvezan prije odabira zatražiti produženje roka valjanosti ponude i jamstva od ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu. Kako navedena situacija u konkretnom slučaju ne predstavlja razlog za poništenje postupka, žalbeni navod je neosnovan.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016, a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. toga Zakona ovo državno tijelo nije utvrdilo postojanje osobito bitnih povreda.

U skladu s prethodno navedenim, a temeljem članka 425. stavka 1. točke 4. ZJN 2016 odlučeno je kao u točki 1. izreke ovog rješenja te se predmet vraća naručitelju na ponovno postupanje.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 272.500,00 kuna, i to na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 45.000,00 kuna, na ime sastava žalbe po odvjetniku iznos od 91.000,00 kuna s pripadajućim PDV-om u iznosu od 22.750,00 kuna, sastav očitovanja na naručiteljev odgovor na žalbu u iznosu od 91.000,00 kuna s pripadajućim PDV-om u iznosu od 22.750,00 kuna.

Prema članku 431. stavku 2. ZJN 2016 Državna komisija odlučuje o troškovima žalbenog postupka, određuje tko snosi troškove žalbenog postupka i njihov iznos te kome se i u kojem roku moraju platiti, dok je prema stavku 3. tog članka stranka na čiju je štetu žalbeni postupak okončan dužna protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u žalbenom postupku. Člankom 3. stavkom 3. Zakona o državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave propisano je da Državna komisija odlučuje o naknadi troškova žalbenog postupka i drugim zahtjevima koje su ovlaštene postaviti stranke u žalbenim postupcima te da u tim postupcima vrijednost predmeta spora nije procjenjiva.

Žalitelj ima pravo na naknadu opravdanih troškova nastalih mu sudjelovanjem u žalbenom postupku, međutim, ne u traženom iznosu. Žalitelj ima pravo na naknadu odvjetničkog troška za sastav žalbe u visini od 500,00 kuna za sastav žalbe, 125,00 kuna za pripadajuće uvećanje od 25% te 156,25 kuna za 25% PDV-a, sukladno Tbr. 20.1., Tbr. 22. i Tbr. 42. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine broj 142/12, 103/14, 118/14 i 37/22). Dakle, žalitelj ima pravo na naknadu uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 45.000,00 kuna i naknadu odvjetničkog troška u iznosu od 781,25 kuna, te je zahtjev za naknadom preostalog iznosa od 226.718,75 kuna odbijen kao neosnovan. Slijedom navedenog, odlučeno je kao pod točkom 2. izreke ovog rješenja.

Naručitelj je sukladno odredbi članka 425. stavka 6. ZJN 2016, obvezan postupiti sukladno izreci odluke Državne komisije najkasnije u roku od 30 dana od dostave izvršne odluke, pri čemu je vezan pravnim shvaćanjem i primjedbama Državne komisije.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Tužba se predaje neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava.

ZAMJENICA PREDsjednice

