



AR REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO - NERETVANSKA ŽUPANIJA
GRAD DUBROVNIK

ZAKLADA BRACE
NIKOLE I MIHA MIHANOVIĆA
D O L I

Broj: 24/10	Prilog:
Datum:	Vrijednost:

Upravni odjel za promet
i komunalne poslove
Odsjek za komunalno redarstvo

KLASA: UP/I-363-04/10-01/25
URBROJ: 2117/01-06-05-10-1

Dubrovnik, 12. travanj 2010.

Upravni odjel za promet i komunalne poslove Grada Dubrovnika rješavajući po službenoj dužnosti u predmetu uređenja zelenila, temeljem Odluke o komunalnom redu ("Službeni glasnik Grada Dubrovnika" br.10/09.), čl. 18. Zakona o komunalnom gospodarstvu ("Narodne novine" broj: 26/03.) d o n o s i

R J E Š E N J E

1. Utvrđuje se da je neuredno zelenilo i kamena staza na zemljištu između ulica Dr. A. Starčevića i Od Republike u Dubrovniku u vlasništvu zaklade braće Nikole i Miha Mihanović, u naravi šuma č.zem 514/1, 514/2 i 517/2 K.O. Gruž.
2. Naređuje se zakladi braće Nikole i Miha Mihanović da u roku od 7 dana, od dana prijema ovog rješenja, uredi svoje zemljište opisano u točki prvoj i to tako da ukloni suhe i oštećene grane stabala, korov i travu, te popravi kamenu stazu.
3. Ako obveznik radnje iz točke 2. izrijeke ovog rješenja ne postupi po naređenom u datom roku, odnosno ako naređeno ne izvrši potpuno, ovaj Odjel odredit će prinudno uređenje zelenila putem poduzeća "Vrtlar" iz Dubrovnika na njegov trošak.
4. Žalba ne zadržava izvršenje ovog rješenja.

O b r a z l o ž e n j e

U postupku nadzora Onad primjenom Odluke o komunalnom redu dana 7. travnja 2010 g. utvrđeno je očividom na licu mjesta na zemljištu zaklade braće Nikole i Miha Mihanović u ulici Dr. A. Starčevića da se zemljište-šuma loše održava usljed čega je zaraslo u korov i travu a stabla su nepotkresana. Kamena staza kroz šumu je oštećena.

Ovakvim propuštanjem održavanja svog zemljišta-šume na č. zem. 514/1, 514/2 i 517/2 K.O. Gruž zaklada braće Nikole i Miha Mihanović povrijedila je članak 15. Odluke o komunalnom redu, pa je glede utvrđenog i propisanog trebalo riješiti kao u izreci.

Odredba da žalba ne zadržava izvršenje ovog rješenja temelji se na članku 18. stavak 3. Zakona o komunalnom gospodarstvu.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku 15 dana od dana primitka rješenja Upravnom odjelu za komunalne poslove promet i veze Dubrovačko-neretvanske županije, Dubrovnik, Pred Dvorom 1. Žalba se predaje ovom Upravnom odjelu pismeno, neposredno ili poštom, a može se izjaviti i usmeno na zapisnik. Na žalbu se plaća upravna pristojba u iznosu od 50,00 Kn. temeljem Zakona o upravnim pristojbama (NN broj 8/96.).

Dostaviti:

1. Zaklada braće Nikole i Miha Mihanović

20231 Doli

2. Evidencija, ovdje





REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO - NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za komunalne poslove,
promet i veze

KLASA: UP/II-363-05/10-01/01

URBROJ: 2117/1-09/5-10-2

Dubrovnik, 02. 06. 2010.

Upravni odjel za komunalne poslove, promet i veze Dubrovačko-neretvanske županije, na temelju odredbi čl. 76. st. 3. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ("Narodne novine", broj: 33/01., 60/01., 129/05., 109/07., 125/08. i 36/09.) i čl.13. Odluke o ustrojstvu upravnih tijela Dubrovačko-neretvanske županije ("Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije", broj: 8/09.), u predmetu Zaklada braće Nikole i Miha Mihanovića, Doli, Ploča 12, provođenje komunalnog reda - uređenje zelenila, po podnesenoj žalbi stranke, donosi

R j e š e n j e

I. Poništava se rješenje Upravnog odjela za promet i komunalne poslove, Komunalnog redarstva Grada Dubrovnika, klasa: UP/I-363-04/10-01/25, urbroj: 2117/01-06-05-10-1 od 12. 04. 2010., i to u dijelu koji se odnosi na popravak oštećene kamene staze.

II. U ostalom dijelu rješenje iz točke I. izreke ostaje na snazi.

O b r a z l o ž e n j e

Pobijanim rješenjem cit. u izreci utvrđuje se da je neuredno zelenilo i kamena staza na zemljištu u vlasništvu Zaklade braće Nikole i Miha Mihanovića, i to u Dubrovniku, između ulica dr. A. Starčevića i Od Republike, u naravi šuma č. zem. 514/1, 514/2 i 517/2 k.o. Gruž.

Istim rješenjem navedenoj Zakladi se naređuje da u roku od 15 dana nakon primitka rješenja uredi svoje zemljište i to tako da ukloni suhe i oštećene grane stabala, korov i travu, te popravi kamenu stazu, a u protivnom će upravni odjel odrediti prinudno uređenje zelenila putem poduzeća "Vrtlar" iz Dubrovnika, a na trošak Zaklade. Također, istim rješenjem je utvrđeno da žalba ne zadržava izvršenje rješenja.

U pravodobno izjavljenoj žalbi protiv tog rješenja Zaklada braće Nikole i Miha Mihanovića, zastupana putem Predsjednika i člana uprave, u bitnom, navodi da je predmetno

zemljište vlasništvo zaklade i ne potpada pod odredbe Odluke o komunalnom redu jer se ne radi o javno prometnoj površini i nije u općoj uporabi, te je komunalno redarstvo prekoračilo svoje ovlasti postupajući u predmetu koji je izvan njihove ingerencije. Također, navodi da u provedbenom postupku nisu, osim djelomičnog očevida koji je fiksiran u zapisniku od 07. 04. 2010., provedeni nikakvi dokazi kojim bi se utvrdila povreda odredbe čl. 15. Odluke o komunalnom redu, već je rješenje donijeto vrlo površno, nekonkretno i paušalno, pa samim time nije ni utvrđeno činjenično stanje. Navodi, da Zaklada ima dogovor s komunalnim poduzećem "Čistoća" da redovito sa zemljišta uklanja otpad i smeće, te da komunalno redarstvo nije uzelo službene izjave od komunalnog poduzeća "Vrtlar" na okolnosti odobravanja sječe određenih stabala i grana, te na okolnost da je "Vrtlar" po nalogu Zaklade obavio sječu onog granja i stabala za koje su mislili da ih treba ukloniti. Prigovara stručnosti osoba koje su utvrđivale činjenično stanje.

Navodi, kako je kamena staza zaista oštećena i to tijekom granatiranja 1991/92 godine i nije popravljena niti sanirana, sve zbog nedostatka financijskih sredstava, ali da se njome može sigurno prolaziti. Ističe, da su i u ovom slučaju prekoračene ovlasti komunalnog redara jer na privatnom posjedu ne može vlasniku nitko nalagati što će graditi, jer ne dolazi do ugrožavanja sigurnosti i zdravlja ljudi. Smatra, da za naredbu i prijetnju prinudnog izvršenja u toč. 2. i 3. izreke cit. rješenja ne postoji pravni temelj jer se on ni u obrazloženju rješenja ne navodi.

Radi navedenog predlaže da se pobijano rješenje poništi.

Žalba je u dijelu osnovana.

Pobijano rješenje doneseno je prema ovlaštenju iz Zakona o komunalnom gospodarstvu ("Narodne novine", br. 26/03-pročišćeni tekst, 82/04., 178/04., 38/09., 79/09.), naime čl. 18. navedenog Zakona određene su ovlasti komunalnog redara u nadziranju odredbi Odluke o komunalnom redu, a toč. 1. navedenog čl. određeno je da je **komunalni redar ovlašten rješenjem narediti fizičkim i pravnim osobama radnje u svrhu održavanja komunalnog reda.**

Za reći je da je nadležnost komunalnih redara propisana odredbama cit. Zakona o komunalnom gospodarstvu, odnosno, prema odredbama čl. 17. istog Zakona, komunalno redarstvo provodi nadzor nad provedbom odredbi komunalnog reda kojim odredbama je propisano, pored ostalog, o uređenju naselja, održavanju čistoće i čuvanju javnih površina, korištenju javnih površina, uklanjanju protupravno postavljenih predmeta, te mjere za provođenje komunalnog reda.

Nadalje, čl. 15. st. 1. i 3. Odluke o komunalnom redu ("Službeni glasnik Grada Dubrovnika", broj: 10/09.) propisano je da se zelene površine koje pripadaju zgradi moraju uredno održavati, isto tako, da zemljišta vidljiva sa javne površine ili zemljišta uz prometnice, a koja nisu privedena namjeni, moraju se držati urednima, kao i da zelenilo (granje, šiblje, korov i stabla) treba redovito održavati i orezivati.

Iz spisa predmeta, posebice Zapisnika o izvršenom očevidu dana 07. 04. 2010., nazočan i žalitelj, proizlazi da je predmetno zemljište neuredno i neodržavano – prerasla trava i korov, stabla nepotkresana, a što i žalitelj u zapisniku ne osporava, osim napomene, da za navedene radove nema novaca.

Također, za reći je, po mišljenju ovog tijela, da je u izreci pobijanog rješenja na razložan način utvrđeno da žalitelj s opisanog zemljišta ukloni suhe i oštećene grane stabala, korov i travu.

Prema tome, žalbeni navodi u tom pravcu nisu opravdani.

Osnovani su prigovori žalitelja u pogledu prekoračenja ovlasti komunalnog redara glede naloga u pobijanom rješenju, a u svezi popravka predmetne kamene staze, naime, takva okolnost – radnje u svezi kamenih površina, pa samim tim i kamene staze na privatnom posjedu, nisu propisom utvrđeni kao ovlasti komunalnog redara u provođenju komunalnog reda, a što je u suprotnosti s čl. 8. Zakona o općem upravnom postupku, i razlog je za poništenje, u tom dijelu, pobijanog rješenja.

Shodno iznijetom, a pozivom na odredbu čl. 117. toč. 1. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine", broj: 47/09.), riješeno je kao izreci ovog rješenja.

Upravna pristojba na žalbu nije plaćena pa će se naplata pristojbe izvršiti prije uručenja ovog rješenja sukladno odredbi čl. 17. st. 4. Zakona o upravnim pristojbama ("Narodne novine", br. 8/96 do 60/08), a prema Zakonu o porezu na dohodak ("Narodne novine", br. 177/04, 73/08).

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, te se protiv njega ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Republike Hrvatske u Zagrebu. Upravni spor pokreće se tužbom koja se podnosi u roku od 30 dana od dana dostave ovog rješenja i predaje se neposredno ili preporučeno poštom Upravnom sudu Republike Hrvatske.



PROČELNIK

Ivo Gjaja

DOSTAVITI :

1. Grad Dubrovnik, Upravni odjel za promet i komunalne poslove, uz spise i dva primjerka rješenja radi dostave stranci.

2. Pismohrana.